

Приложение к ООП СОО
«Положение о системе оценивания образовательных достижений
обучающихся 10-11 классов
МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В.»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся 10-11 классов (далее **Положение**) в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 6 имени Киселева А.В. (далее – ОО) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательного учреждения, разъясняет правила и порядок текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. **Положение** разработано на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, нормативных актов федерального и регионального уровня, Устава МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В.

1.3. В настоящем Положении используются следующие термины:

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в баллах (по 5-балльной системе).

Оценка – качественная (словесная) характеристика

Оценка результатов – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающихся в учебной деятельности.

Система оценки — многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов освоения обучающимися основной образовательной программы; оценку деятельности педагогов и школы.

Внутренняя оценка – это оценка самой школы (учащегося, учителя, школьного психолога, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями, в результатах самооценки обучающихся; в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами; в промежуточной и итоговой аттестации учащихся; в решении педагогического совета школы о переводе учащегося в следующий класс или на следующий уровень обучения.

Накопительная оценка («Портфолио достижений») – это коллекция работ и результатов обучающегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и является основой для определения образовательного результата.

Диагностическая комплексная работа – это проверочная работа, включающая задания различного уровня сложности из разных предметных областей, позволяет оценить уровень сформированности отдельных универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных на межпредметной основе в динамике.

1.4. **Принципами** построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- критериальность;
- уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля на основе базового и углубленного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС.
- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей.

1.5. **Функции системы оценивания:**

- **нормативная** функция позволяет проверить соответствие с нормативом, утвержденным ФГОС СОО;
- **ориентирующая** функция содействует осознанию учащимся результатов процесса деятельности и пониманию собственной роли в нём;
- **информирующая** функция даёт информацию об успехах и нереализованных возможностях учащегося;
- **корректирующая** функция способствует внесению поправок в действия учащегося, корректировке его установок, взглядов;
- **воспитывающая** функция создаёт условия для воспитания личностных качеств, проявления чувств и т.д.;
- **социальная** функция влияет на самооценку;
- **диагностическая** функция определяет уровень знаний, сформированность надпредметных умений;
- **стимулирующая** функция способствует созданию успеха, поддержанию интереса к деятельности и т.п.

1.6. Система оценивания в школе включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы оценки результатов освоения образовательной программы среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1.7. Оценивание учебных достижений обучающихся осуществляется на критериальной основе. *Критериальное оценивание* – процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, заранее известными всем участникам образовательной деятельности критериями оценивания, соответствующими целям и содержанию образования. Для определения *критериев оценивания* учебный материал разбивается на отдельные фрагменты (учебные единицы). В соответствии с выбранными критериями оценивания составляется таблица перевода баллов в отметку:

Баллы в соответствии с критериями по работе	Отметка в пятибалльной системе
	5
	4
	3
	2

Перевод отметки в пятибалльную, уровневую шкалу осуществляется по следующей схеме:

Шкала перевода	Отметка в пятибалльной системе
100-90%	5
89-65%	4
64-40%	3
39-0%	2

1.8. Освоение образовательной программы сопровождается стартовой, текущей и итоговой оценкой, промежуточной аттестацией обучающихся.

1.9. **Промежуточную и итоговую внутреннюю оценку** в ОО осуществляют учителя и администрация. Стартовую и текущую оценку осуществляют учителя. Периодичность и формы оценки определяются в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу и графиком проведения оценочных процедур на текущий учебный год.

1.10. В системе оценивания в ОО определены следующие **основные виды оценки**:

- **стартовая диагностика.** Осуществляется в начале 10 класса. Носит диагностический характер. Цель: оценка готовности к изучению отдельных предметов. **Отметки, полученные за стартовую диагностику, в журнал (электронный журнал) выставляются по желанию обучающихся;**

- **текущая**, в том числе, **промежуточная и тематическая оценка** проводится после осуществления учебного действия;
- **оценка динамики индивидуальных образовательных достижений** (система накопительной оценки в портфолио);
- **итоговый контроль** предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных).

1.11. Различные формы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

1.12. Средствами фиксации **личностных, метапредметных и предметных результатов** являются листы достижений, журналы (электронные журналы), дневники, портфолио.

2. Содержание оценки

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В. (далее – ООП СОО)

2.1.1. Личностные результаты обучающихся определяются в соответствии с ООП СОО.

2.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды. Метапредметные результаты обучающихся определяются в соответствии с ООП СОО.

2.1.3. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам - способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

3. Критерии и нормы оценочной деятельности.

3.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной оценке учащихся для всех предметов в ОО установлены *общедидактические критерии*.

3.1.1. *Отметка “5”* ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах - самостоятельного устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.1.2. *Отметка “4”* ставится в случае:

- знания учащимся всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.1.3. *Отметка “3”* ставится в случае:

- знания и усвоения учащимся материала на базовом уровне требований программы, наличия у него затруднений при самостоятельном воспроизведении материала, необходимости при этом незначительной помощи учителя;

- умения работать на уровне воспроизведения, затруднений при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие грубой ошибки или нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.1.4. Отметка “2” ставится в случае:

- знания и усвоения материала учащимся на уровне ниже минимальных требований программы, наличия у учащегося отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия у учащегося умений работать на уровне воспроизведения материала, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
- за полное незнание учащимся изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

3.2. Критерии оценивания устного ответа.

3.2.1. Отметка “5” ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания, умения и навыки в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответы в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов наблюдения и опыты;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет при помощи учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

3.2.2. Отметка “4” ставится, если ученик:

- показывает знание всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий, допуская незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, при определении понятий допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допуская не более одной негрубой ошибки или не более двух недочетов, может их исправить самостоятельно при небольшой помощи учителя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками.

3.2.3. *Отметка “3”* ставится, если ученик:

- освоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в освоении материала, не препятствующие дальнейшему освоению программы;
- материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных результатов освоения программы; выводы и обобщения аргументирует слабо, допуская в аргументации ошибки;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская грубые ошибки.

3.2.4. *Отметка “2”* ставится, если ученик:

- не освоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применить их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

Примечание

По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

3.3. Критериальная система оценивания применяется в ходе стартовой, текущей, итоговой оценки, промежуточной аттестации в различных формах, в том числе практическая работа, реферат, исследовательская работа, проект.

3.4. Безотметочная система оценивания представляет собой систему работы учителя и учащихся, в которой отсутствует пятибалльная шкала отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Безотметочная система оценивания в форме зачет/незачёт применяется на элективных курсах.

4. Ведение документации

- 4.1. Учитель составляет рабочую программу по предмету, которая является основой организации педагогической деятельности учителя.
- 4.2. Классный (электронный) журнал заполняется в соответствие с программой изучения предмета и фиксируются количественные результаты контроля.
- 4.3. Дневник школьника, в котором фиксируются текущие отметки, отслеживается динамика обучения.
- 4.4. Портфолио индивидуальных достижений - сборник результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития (см. положение о «Портфолио»).

5. Текущий и промежуточный контроль.

5.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС СОО;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательных отношений.

5.2. Порядок, формы, периодичность текущей аттестации определяет учитель с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала и учетом образовательной программы.

5.3. Отметка за полугодие выставляется учителем при наличии не менее трех отметок у обучающихся (при однечасовой недельной нагрузке по предмету) и пяти отметок (при двухчасовой и более недельной нагрузке по предмету).

5.4. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, или без уважительной причины более 50 процентов учебного времени отметка за полугодие выставляется на основе результатов письменной работы или устного ответа педагогическому работнику в формах, предусмотренных для текущего контроля успеваемости, по пропущенному материалу.

5.5. Оценка устного ответа обучающегося при текущем контроле успеваемости выставляется в классный журнал в виде отметки по 5-балльной шкале в конце урока.

5.6. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по 5-балльной шкале. Отметки за проведенную письменную работу должны быть выставлены в течение недели после проведенной работы.

5.7. Текущая аттестация обучающихся 10-11-х классов осуществляется по полугодиям с фиксацией их достижений в классных журналах (электронных журналах) в виде отметок по пятибалльной шкале.

5.8. Результаты, полученные обучающимися в ходе всероссийских проверочных работ по учебных предметам, приравниваются к результатам итоговых контрольных работ по данным предметам. Первичные баллы за работу переводятся в пятибалльную систему и выставляются в журнал (электронный журнал) с коэффициентом «2».

5.9. Полугодовая отметка выставляется по предмету следующим образом:

Средневзвешенный балл = (сумма произведений оценок на их коэффициент) / (сумма коэффициентов этих оценок).

Например: вес оценки за контрольную работу (тест, диктант) имеет коэффициент «2», а вес оценки за устный ответ и самостоятельную работу имеет коэффициент «1».

Пример расчета: учеником получены оценки «2» «3» за диагностическую работу, «5» за устный ответ, «5» за самостоятельную работу.

$$2*2+3*2+5*1+5*1/2+2+1+1=3,33. \text{ Средний балл} = 3$$

Критерии оценивания по учебным предметам.

По всем учебным предметам контрольные работы имеют коэффициент «2», по всем остальным видам работ коэффициент «1».

по шкале: менее 2,5 баллов оценка «2 (неудовлетворительно)», баллы 2,5-3,59 оценка «3 (удовлетворительно)», баллы 3,6 – 4,59 оценка «4 (хорошо)», баллы 4,6-5 оценка «5 (отлично)».

5.10. Годовая отметка по предмету определяется учителем - предметником по предметам на основании полугодовых отметок, как среднее арифметическое оценок за полугодия, если среднее арифметическое отметок целое число;

если среднее арифметическое оценок составляет 2,5, 3,5, 4,5 балла, то годовая отметка определяется по второму полугодию, так как в этот период проводится промежуточная аттестация обучающихся, и выставляется в журнал целыми числами.

5.11. Обучающиеся, временно находящиеся в санаторно-оздоровительных образовательных учреждениях, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях. В этом случае классный руководитель вкладывает в журнал справку с результатами обучения в санатории или больнице; отметки из справки в классный журнал не переносятся.

5.12. Полугодовые, годовые отметки выставляются не позднее, чем за 2 учебных дня до начала каникул или начала аттестационного периода.

5.13. Учащимся, обучающимся на дому, текущие отметки выставляются в специальном журнале обучения на дому. В классный журнал выставляются только отметки за полугодие, год, экзамен, итоговые отметки.

5.14. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

5.15. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

5.16. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

6. Результаты промежуточной аттестации обучающихся.

6.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме содержание образовательной программы текущего учебного года, на основании положительных результатов, в т. ч. и итогов промежуточной аттестации, переводятся в следующий класс. Решения по вопросам перевода обучающихся в следующий класс принимаются педагогическим советом школы и утверждаются приказом руководителя ОО.

6.2. В случае несогласия обучающихся и их родителей (законных представителей) с оценкой, полученной в период промежуточной (годовой) аттестации, обучающиеся или их родители (законные представители) должны подать заявление на апелляцию в конфликтную комиссию школы, которое рассматривается в течение 2-х дней. По решению конфликтной комиссии создается аттестационная комиссия в составе не менее 3-х человек, в которую могут быть включены привлеченные компетентные специалисты. Комиссия определяет соответствие выставленной оценки по предмету фактическому уровню знаний обучающегося.

6.3. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации, по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

6.4. В следующий класс могут быть переведены обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному или нескольким предметам.

6.5. В целях реализации позиции п. 6.3, 6.4. настоящего Положения:

6.5.1. Уважительными причинами признаются:

- болезнь обучающегося, подтвержденная соответствующей медицинской справкой медицинской организации;
- трагические обстоятельства семейного характера;
- обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом РФ;

6.5.2. Академическая задолженность – это неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин;

6.5.3. Условный перевод в следующий класс – это перевод обучающихся, не прошедших промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющим академическую задолженность, с обязательной ликвидацией академической задолженности в установленные сроки.

7. Ликвидация академической задолженности обучающимися

7.1. Права, обязанности участников образовательных отношений по ликвидации академической задолженности:

7.1.1. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, предыдущего учебного года в сроки, установленные приказом руководителя ОО;

7.1.2. Обучающиеся имеют право:

- пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам не более двух раз: первый срок – июнь текущего учебного года, второй срок – сентябрь следующего учебного года. Точные даты ликвидации академической задолженности принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора;
- получать консультации по учебным предметам, курсам;
- получать информацию о сроках и датах работы комиссий по сдаче академических задолженностей;
- получать помощь педагога-психолога.

7.1.3. ОО при организации и проведении промежуточной аттестации обучающихся обязана:

- создать условия обучающимся для ликвидации академических задолженностей;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации академических задолженностей;
- создать комиссию для проведения сдачи академических задолженностей (промежуточной аттестации обучающихся во второй раз);

7.1.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности;
- обеспечить контроль за своевременностью ликвидации обучающимся академической задолженности;
- нести ответственность за ликвидацию обучающимся академической задолженности;

7.1.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в ОО создается соответствующая комиссия:

- комиссия формируется по предметному принципу;
- состав предметной комиссии определяется руководителем ОО в количестве не менее 3-х человек;
- состав комиссии утверждается приказом руководителя ОО;

7.1.6. МАОУ СОШ № 6 имени Киселева А.В. устанавливает следующие сроки для ликвидации академической задолженности: первый срок – июнь текущего учебного года, второй срок – сентябрь следующего учебного года. Точные даты ликвидации академической задолженности принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора.

7.1.7. Обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность, по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании заявления могут быть:

- оставлены на повторное обучение;
- переведены на обучение по адаптированным основным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии;
- переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном Положением об индивидуальном учебном плане ОО.

8. Промежуточная аттестация экстернов

8.1. Обучающиеся, осваивающие основную общеобразовательную программу в форме самообразования, семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в ОО.

8.2. Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей общеобразовательной программе.

8.3. Зачисление экстерна для прохождения промежуточной аттестации осуществляется приказом руководителя ОУ на основании заявления его родителей (законных представителей) в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Процедуре зачисления экстерна для прохождения промежуточной аттестации в обязательном порядке предшествует процедура ознакомления его родителей (законных представителей) с настоящим Положением.

По окончании прохождения промежуточной аттестации экстерн отчисляется из ОО соответствующим приказом руководителя ОО.

8.4. Общеобразовательная организация бесплатно предоставляет экстерну на время прохождения промежуточной аттестации учебники и учебные пособия, иные средства обучения из библиотечного фонда ОО при условии письменно выраженного согласия с Правилами использования библиотечного фонда ОО.

8.5. По желанию родителей (законных представителей) экстерну на безвозмездной основе может быть предоставлена помощь педагога-психолога ОО.

8.6. Промежуточная аттестация экстерна в ОО проводится:

- в соответствии с расписанием, утвержденным руководителем ОО за пять дней до ее проведения;
- предметной комиссией, в количестве не менее 3-х человек, персональный состав которой, утверждается приказом руководителя ОО.

8.7. Ход и итоги проведения промежуточной аттестации экстерна оформляются соответствующим протоколом, который ведет секретарь указанной комиссии.

Протокол подписывается всеми членами предметной комиссии по проведению промежуточной аттестации, его содержание доводится до сведения экстерна и его родителей (законных представителей) под роспись.

8.8. Экстерн имеет право оспорить результаты промежуточной аттестации, проведенной соответствующей комиссией ОО в установленном законодательством РФ порядке.

8.9. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается документ (справка) о результатах прохождения промежуточной аттестации по общеобразовательной программе общего образования соответствующего уровня за период, курс.

8.10. В случае неудовлетворительных результатов по одному или нескольким учебным предметам, курсам общеобразовательной программы среднего общего образования

соответствующего уровня, полученных экстерном при проведении промежуточной аттестации, экстерн имеет право пересдать в порядке, установленном п. 7.1.2. настоящего Положения.

8.11. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, могут быть приняты для продолжения обучения в ОО в соответствии с Порядком приема, установленным федеральным законодательством при наличии свободных мест для продолжения обучения.

8.12. В случае если при прохождении экстерном промежуточной аттестации ни одна из дисциплин, выносимых на промежуточную аттестацию, не была оценена аттестационной комиссией положительно и академические задолженности не были ликвидированы в соответствующие сроки, руководитель ОО сообщает о данном факте в компетентные органы местного самоуправления.

Приложения:

1. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку и литературе.
2. Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике.
3. Критерии оценки учебных достижений учащихся по информатике
4. Критерии оценивания работ обучающихся по иностранному языку.
5. Критерии оценивания работ обучающихся по истории и обществознанию.
6. Критерии оценивания по химии, биологии, физике.
7. Критерии оценивания контурных карт.
8. Критерии оценки учебных достижений учащихся по физкультуре.
9. Критерии оценивания реферата.
10. Критерии оценивания исследовательской работы.

Приложение 1. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку и литературе.

Оценка письменных работ и тетрадей учащихся

1. О видах письменных работ.

1.1. Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся:

- упражнения по русскому языку;
- планы статей учебников;
- сочинения;
- изложения;
- тестовая работа;
- письменные ответы на вопросы, и т. д.

1.2. По русскому языку и литературе проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей учащихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только его часть.

Итоговые контрольные или рубежные работы проводятся:

- после изучения наиболее значительных тем программы;
- в конце учебной четверти;
- в конце полугодия.

2. Количество и назначение ученических тетрадей.

2.1. Для выполнения всех видов обучающих работ ученики должны иметь следующее количество тетрадей: по русскому языку: две рабочие тетради, одну- для контрольных работ; по литературе: одна рабочая тетрадь и тетрадь для написания творческих работ.

2.2. Для контрольных работ по русскому языку, литературе выделяются специальные тетради, которые в течение всего учебного года хранятся в школе и выдаются ученикам для выполнения в них работ над ошибками.

3. Порядок ведения тетрадей учащимися. Все записи в тетрадях учащиеся должны выполнять с соблюдением следующих требований:

3.1. Писать аккуратным, разборчивым почерком.

3.2. Единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначена тетрадь (для работ по русскому языку, для контрольных или творческих работ). Соблюдать поля с внешней стороны.

3.3. Указывать дату выполнения работы. В тетрадях по русскому языку число и месяц записываются словами в форме именительного падежа.

3.4. Писать на отдельной строке название темы урока, а также темы письменных работ (изложений, сочинений и других работ).

3.5. Обозначать номер упражнения, указывать вид выполняемой работы (план, конспект, ответы на вопросы и т. д.), указывать, где выполняется работа (классная или домашняя). Соблюдать красную строку.

3.6. Между датой и заголовком, наименованием вида работы и заголовком в тетрадях по русскому языку строку не пропускать.

Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида) следующей работы в тетрадях по русскому языку пропускать 2 линейки (для отделения одной работы от другой и для выставления оценки за работу).

3.7. Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную букву или пунктуационный знак зачеркивать косой линией; часть слова, слово, предложение тонкой горизонтальной линией; вместо зачеркнутого надписывать нужные буквы, слова, предложения, не заключать неверные написания в скобки.

4. Порядок проверки письменных работ учителями.

4.1. Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы по русскому языку, проверяются:

после каждого урока у слабых учащихся, у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчетом, чтобы раз в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся.

4.2. Изложения и сочинения по русскому языку и литературе, а также все виды контрольных работ по предметам проверяются у всех учащихся.

Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

- контрольные диктанты проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;
- изложения и сочинения проверяются и возвращаются учащимся не позднее чем через 10 дней.

4.3. В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- при проверке тетрадей и контрольных работ учащихся по русскому языку учитель только подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик; в тетрадях слабых учеников зачеркивает неверно написанную букву или пунктуационный знак, вместо зачеркнутого надписывает нужную букву или пунктуационный знак;
- на полях учитель обозначает ошибку определенным условным знаком (I - орфографическая ошибка, V - пунктуационная);
- при проверке изложений и сочинений (как контрольных, так и обучающих) отмечаются (а в необходимых случаях и исправляются) не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и фактические, логические, речевые (речевые ошибки подчеркиваются волнистой линией) и грамматические; на полях тетради учитель обозначает фактические ошибки знаком Ф, логические - знаком Л, речевые -знаком Р, грамматические - знаком Г;
- подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);
- проверив диктант, изложение или сочинение, учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам, в диктантах указывается количество орфографических и пунктуационных ошибок. В изложениях и сочинениях указывается, кроме этого, количество фактических, логических, речевых и грамматических ошибок;
- после подсчета ошибок в установленном порядке выставляется оценка работы*.

* Первая оценка ставится за содержание и речь. Перед ней записывается число ошибок в содержании и число речевых недочетов.

Перед второй отметкой-за грамотность-указывается число орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. В целом запись будет выглядеть так: 0-2 "4" 3-3-1 "3".

Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал. За диагностические и обучающие работы оценки "2" и "3" могут выставляться по усмотрению учителя.

Классные и домашние письменные работы по русскому языку оцениваются; оценки в журнал могут быть выставлены за наиболее значимые работы по усмотрению учителя.

При оценке письменных работ учащихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки знаний, умений и навыков школьников.

После проверки письменных работ учащимсядается задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок

5. Оценка диктантов. Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные

тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

- 5.1. Объем диктанта устанавливается 170-200 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)
- 5.2. Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов - 30-40 слов.
- 5.3. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктуограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

5.4. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
2. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
3. в передаче авторской пунктуации.

5.5. Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "дулпо" (вместо *дупло*), "мемля" (вместо *земля*).

5.6. При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок.

1. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

2. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- случаи слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- случаи раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- написании *ы* и *и* после приставок;
- случаи трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.*);
- собственных именах нерусского происхождения;
- случаи, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

5.7. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора корректного написания заключены в грамматических (*в армии, в здании; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения корректного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная*.

5.8. Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка "5" выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

- Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены две ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Отметка "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка "3" выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5-м классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка "2" выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

5.9. В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т. п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

1. Отметка "5" ставится, если ученик заполнил все задания верно.
2. Отметка "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
3. Отметка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
4. Отметка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий*.

5.10. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка "4" ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Отметка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом "2".

* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

6. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

6.1. Примерный объем текста для подробного изложения 300-350 слов.

6.2. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений 5,0-7,0.

6.3. Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе, когда первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

6.4. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оцениваются по следующим нормативам: Отметка "5" ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка. Отметка "4" ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускаются не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

Отметка "3" ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускаются не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

Отметка "2" ставится, если:

- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

7. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Примечания:

- При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.
- Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки "4" на одну, а для отметки "3" на две единицы. Например, при оценке грамотности "4" ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: "4" ставится при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; "3" ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки "5" превышение объема сочинения не принимается во внимание.
- Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
- На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе "Оценка диктантов".

Приложение 2. Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по математике.

1. Оценка письменных работ по математике.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если:

- Работа выполнена полностью;
- В логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок;
- В решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если:

1. Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточно (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
2. Допущена одна ошибка или есть два – три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках(если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Ответ оценивается **отметкой «3»**, если:

- Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Ответ оценивается **отметкой «2»**, если:

- Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладают обязательными умениями по данной теме в полной мере.

2. Оценка решения задачи по математике.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если:

- Задача решена правильно, даны обоснования каждого этапа решения задачи, дан ответ на поставленный вопрос.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если:

- Задача решена правильно, но обоснования решения даны неполные или неточные, ответ на вопрос задачи дан верно.

Ответ оценивается **отметкой «3»**, если:

- Задача решена верно, но ученик затрудняется дать обоснования решения, нарушена логика изложения, нет четкого ответа на вопрос задачи.

Ответ оценивается **отметкой «2»**, если:

- Задача не решена, или присутствуют отдельные шаги, недоведенные до конца, ответ не получен.

3. Оценка устного ответа по геометрии.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- Грамотно формулирует определения, понятия; правильно, последовательно, обоснованно излагает доказательство, материал, делает выводы;
- Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- Правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если ученик:

- Грамотно формулирует определения, понятия, правильно излагает материал, но допускает непоследовательность, затрудняется сделать вывод;
- В изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;
- Допущены ошибки или более двух недочетов при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «3»**, если ученик:

- Формулирует все определения, понятия, правила, знает формулы, но затрудняется дать доказательство, вывести формулу;
- Имеются затруднения или допущены ошибки в определениях математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- При достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается **отметкой «2»**, если ученик:

- Не может сформулировать всех определений, допускает ошибки в формулах;
- Обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- Допущены ошибки в определении, понятиях, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4. Оценка математического диктанта.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если:

- Вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если:

- Не выполнена $1/5$ часть примеров от их общего числа.

Ответ оценивается **отметкой «3»**, если:

- Не выполнена $1/4$ часть примеров от их общего числа.

Ответ оценивается **отметкой «2»**, если:

- Не выполнена $1/2$ часть примеров от их общего числа.

Приложение 3. Критерии оценки учебных достижений учащихся по информатике
Устные ответы учащихся

Отметка	ставится, если учащийся:
5	<ul style="list-style-type: none"> - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
4	<ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
3	<ul style="list-style-type: none"> - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
2	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Самостоятельные и проверочные работы по теоретическому курсу

Отметка	ставится, если:
5	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью; - все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.
4	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
3	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена в основном верно (не менее чем на 50% от объема задания), но допущены существенные неточности; - учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач.
2	<ul style="list-style-type: none"> - работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 50% от общего объема задания); - учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи; - работа полностью не выполнена.

Письменные работы учащихся по алгоритмизации и программированию

Отметка	ставится, если:
5	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью; - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме) нет пробелов и ошибок; - в тексте программы нет ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

4	- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах блок-схем или тексте программы.
3	- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
2	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере; - работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа по программированию

Отметка	ставится, если:
5	Программа правильно работает на всех тестах.
4	Программа правильно работает, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
3	Программа выдаёт неверный ответ на одном из тестов.
2	- программа выдаёт на всех тестах неверные ответы; - программа не выполнена.

Практическая работа на компьютере

Отметка	ставится, если:
5	- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
4	- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 80%); - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
3	- работа выполнена не полностью (не менее чем на 50% от объема задания), допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
2	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно; - работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом

- «5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 80-89% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 50-79% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

Перечень ошибок.

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Приложение 4. Критерии оценивания работ обучающихся по иностранному языку.

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	От 0% до 39%	От 40% до 64%	От 65% до 89%	От 90% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	От 0% до 39%	От 40% до 64%	От 65% до 89%	От 90% до 100%

1. 2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения (не более 2-х ошибок).</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи (не более 2-х ошибок).</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p>

	<p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки (не более 4-х ошибок).</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи (не более 4-х ошибок).</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых (не более 2-х ошибок).</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики (не более 5-и ошибок).</p> <p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки (не более 5-и ошибок)..</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых (не более 4-х ошибок).</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок (6 и более ошибок).</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок (6 и более ошибок).</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых (5 и более ошибок).</p>

2. Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередь при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку (не более 2-х ошибок).	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации (не более 2-х ошибок).	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося (не более 4-х ошибок).	Грамматические незначительные ошибки не влияют на восприятие речи учащегося (не более 4-х ошибок).	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими) (не более 2-х ошибок). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

3	<p>Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюdenы.</p>	<p>Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок (не более 5-и ошибок).</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок (не более 5-и ошибок).</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок (не более 4-х ошибок). Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>
2	<p>Незначительный объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюdenы</p>	<p>Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок (6 и более ошибок).</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок (6 и более ошибок).</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок (5 и более ошибок). Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>

Приложение 5. Критерии оценивания работ обучающихся по истории и обществознанию.

Критерии оценивания устных и письменных ответов.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания творческих работ по истории и обществознанию

<i>Отметка «2»</i>	<i>Отметка «3»</i>
--------------------	--------------------

Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
Отметка «4»	Отметка «5»
Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) *письменная работа* (эссе, реферат, стендовые доклады, аналитические материалы и т.д.)
- б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экраных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- в) *материалный объект, макет, иное конструкторское изделие*;
- г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

- 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 2. Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- 3. Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
- 4. Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критерии оценивания тестов по истории и обществознанию

Тестовые задания учитель может использовать на каждом уроке, привлекая к проверке знаний отдельных учащихся или весь класс.

На выполнение **тематических тестов** отводится 7 - 15 минут (в зависимости от количества заданий и уровня сложности). На выполнение **итоговых тестов** отводится 30-40 минут.

В тестах содержаться задания базового уровня **с выбором ответа**. С их помощью проверяется знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков

исторических явления, причин и следствий событий.

Более сложные задания **с открытым ответом** (слово, дата, сочетание цифр) позволяют проверить умение извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты.

Задания повышенного уровня сложности **с открытым развернутым ответом** предполагают разные виды деятельности: анализ исторического документа, анализ исторических версий и оценок, анализ исторической ситуации, представления общей характеристики, сравнения.

В зависимости от формы задания используются различные формы оценивания. Существует система, при которой вопрос оценивается 1 баллом в случае правильного ответа и 0 баллов, если ответ неправильный. Задания с выбором нескольких правильных ответов баллы начисляются по следующей схеме:

- Полностью правильно указанные характеристики – 3 балла
- Две правильно указанные характеристики – 2 балла
- Одна правильно указанная характеристика – 1 балл
- Отсутствие правильных характеристик – 0 баллов

Таким образом, максимально возможный балл за правильное выполнение задания будет равен числу правильных вариантов ответа, имеющихся в нем.

Ответы учащихся на открытые задания свободного изложения могут дословно не совпадать с эталоном.

Используется гибкая система оценивания результатов тестирования в гимназии, при которой **ученик имеет право на ошибку**:

100 – 90 % от максимальной суммы баллов – оценка “5”

89– 70 % – оценка “4”

69 – 50 % – оценка “3”

Менее половины от максимальной суммы баллов – оценка “2”

Тестовые задания в формате ЕГЭ (11 класс) оцениваются в строгом соответствии с системой оценивания экзаменационной работы по истории и обществознанию с учетом всех особенностей и требований ЕГЭ.

Приложение 6. Критерии оценивания по химии, биологии, физике.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по химии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- опустил 3 - 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Приложение 7. Критерии оценивания контурных карт.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Названия географических объектов подписаны вдоль параллелей или меридианов. Все географические объекты обозначены, верно. Мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»). При нанесении на контурную карту географических объектов использованы линии градусной сетки, речные системы, береговая линия и границы государств. Географические названия объектов подписаны с заглавной буквы или буквами одинакового размера. Надписи не перекрывают контуры других обозначений, сделаны мелко и четко. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок. Над северной рамкой (вверху карты) есть название выполненной работы. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не аккуратно. Есть небольшие помарки или не указано местоположение одного - трёх объектов. Нанесена «лишняя информация».

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты. Условные знаки не отображены в легенде карты. Надписи перекрывают контуры других обозначений, сделаны крупно и не четко. Нанесена «лишняя информация». Карта сдана не своевременно.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, нарушена большая часть требований работы с картой. Либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Если работа в контурной карте выполнена фломастерами и/или маркерами, то отметка снижается.

8. Критерии оценки учебных достижений учащихся по физкультуре.

Легкая атлетика.

10 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	4.5 и менее	4.9	5.5 и более	5.0 и менее	5.5	5.8 и более
2	Бег 100 м	14,5 и менее	14,9	15,5 и более	16,5 и менее	17,2	18,2 и более
3	Бег 1000 м	3.40и менее	3.55	4.15и более	4.30и менее	4.50	5.10и более
4	Бег 2000 м				10,20и менее	11,15	12,10и более
5	Бег 3000 м	15.00и менее	16.00	17.30и более			
6	Челночный бег 10x10	29,0 и менее	30,0	32,0 и более	8,4 и менее	8,7	9,3 и более
7	Прыжок в длину с места	210 и более	195	180 и менее	185 и более	165	155 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	11 и более	9	8 и менее	16 и более	12	8 и менее
9	Прыжки в длину с разбегом способом «согнув ноги»	440 и более	350	349 и менее	375 и более	275	274 и менее
10	Прыжок в высоту, см	130 и больше	125	115 и меньше	120 и больше	110	100 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 30 с	85 и больше	70	60 и меньше	85 и больше	70	60 и меньше
12	Метание гранаты 700 г (ю), 500 г (д)	32 и больше	23	22 и меньше	18 и больше	12	11 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	35 и больше	28	27 и меньше	27 и больше	23	22 и меньше
14	Бег на лыжах 2 км, мин				12.15и меньше	13.39	13.40и больше
15	Бег на лыжах 3 км, мин	14.40 и меньше	15,59	16.00 и больше	18.30и меньше	20.59	21.00и больше
16	Бег на лыжах 5 км, мин	26.00 и меньше	28.59	29.00 и больше	Без учета времени		
17	Бег на лыжах 10 км, мин	Без учета времени					

11 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	4.4 и менее	4.7	5.1 и более	5.0 и менее	5.3	5.7 и более
2	Бег 100 м	14,2 и менее	14,5	15,0 и более	16,0 и менее	16,5	18,0 и более

3	Бег 1000 м	3.30и менее	3.45	4.00и более	4.40и менее	5.00	5.20и более
4	Бег 2000 м				10,20и менее	11,15	12,10и более
5	Бег 3000 м	13.00и менее	15.00	16.30и более			
6	Челночный бег 10x10	27,0 и менее	29,0	30,0 и более	8,4 и менее	8,7	9,3 и более
7	Прыжок в длину с места	220 и более	205	190 и менее	190 и более	170	160 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	11 и более	9	8 и менее	16 и более	12	8 и менее
9	Прыжки в длину с разбега Способом «согнув ноги»	460 и белее	370	369 и менее	380 и белее	300	299 и менее
10	Прыжок в высоту, см	135 и больше	130	120 и меньше	120 и больше	115	105 и меньше
11	Метание гранаты 700 г (ю), 500 г (д)	38 и больше	27	26 и больше	23 и больше	13	12 и меньше
12	Прыжки через скакалку кол-во раз за 30 с	85 и больше	70	60 и меньше	85 и больше	70	60 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	35 и больше	28	27 и меньше	28 и больше	23	22 и меньше
14	Бег на лыжах 2 км, мин				12.00и меньше	13.29	13.30и больше
15	Бег на лыжах 3 км, мин	14.30и меньше	15.49	15.50и больше	18.00и меньше	19.59	20.00и больше
16	Бег на лыжах 5 км, мин	25.00и меньше	27.59	28.00и больше	Без учета времени		
17	Бег на лыжах 10 км, мин				Без учета времени		

Приложение 9. Учебный реферат.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Рефериование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата:

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание с указанием страниц каждого вопроса;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Требования к оформлению реферата.

Работа должна быть представлена в отпечатанном на одной стороне листа и сброшюрованном виде на листах формата А-4.

Приложения к работе так же предоставляются в отпечатанном виде на листах формата А-4. Шрифт основного текста Times New Roman, 14 кеглем, не наклонный с полуторным межстрочным интервалом. Выравнивание по ширине без переносов, абзац 1,25 см, Поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см. Для заголовка допускается использовать шрифт до 20 пунктов. Нумерация страниц внизу справа, титульный лист не нумеруется.

Ссылки на использованную литературу могут быть концевые и текстовые.

В работе должны быть выделены: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата.

Критерии	Показатели	Баллы	
1. Сформированность познавательных УУД.			
1.1. Новизна рефериованного текста	- актуальность проблемы и темы;	обоснована	2
		частично обоснована	1
		не обоснована	0
1.2. Степень раскрытия сущности проблемы	- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	Присутствует	2
		Частично присутствует	1
		отсутствует	0
	- соответствие содержания теме реферата;	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
	- полнота и глубина раскрытия основных понятий;	Полностью	2
		Частично	1

		отсутствует	0
	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
1.3. Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по теме реферата.	Полностью	2
		Частично	1
		отсутствует	0
2. Сформированность регулятивных УУД			
2. Оформление реферата	- соблюдение требований к объему реферата;	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
	- грамотность и культура изложения (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей, литературный стиль)	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
	- Соблюдение требований к оформлению	Соответствует	2
		Частично соответствует	1
		Не соответствует	0
3. Сформированность коммуникативных УУД			
3. Защита реферата	- подача материала	вызывает интерес	2
		частично вызывает интерес	1
		не вызывает интерес	0
	- Ответы на вопросы	полностью	2
		частично	1
		отсутствует	0
Итого, максимум			24

Отметка за реферат ставится в соответствии со шкалой перевода баллов в проценты.

Приложение 10. Критерии оценивания исследовательской работы.

Критерии	Показатели	Баллы
1. Сформированность познавательных УУД		
1.1.Актуальность	Тема направлена на освещение малоизученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки; может быть связана с внедрением новых технологий, экономичных способов производства, совершенствованием социальной сферы, экологической безопасности	2
	Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения	1
	Тема актуальна только для самого автора	0
1.2.Новизна	Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений	2
	Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения	1
	Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач	0
1.3. Элемент исследования	Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с архивом, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта	2
	Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ	1
	исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.д. или имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации	
	Элементарная компилятивная* работа	0
1.4. Достижения автора	Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте или разработке вопросов, глубокая проработка имеющихся источников, достоверность полученных фактов, доказательность результатов, использование аналитических методов и т.д.	2
	Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию руководителя, глубокая проработка имеющихся источников	1
	или Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях	
	Общее или слабое ориентирование в заданной области	0
1.5. Практическая значимость работы	Работа может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности, представлена на районном уровне	2
	Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного	1

	объединения учащихся, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д.	
	Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора	0
2. Сформированность регулятивных УУД		
2.1.Структура исследовательской работы	Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, предметом и объектом исследования, выдвижением идей, гипотезы исследования; основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения	2
	Основные требования выполнены не в полной мере	1
	Отсутствует стройность и последовательность	0
2.2. Соблюдение требований к оформлению	Соблюdenы все общие требования к оформлению текста (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения, ссылки на источники литературы), списка литературы и иных источников, приложений	2
	Общие требования, в основном, соблюdenы, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений	1
	Имеются существенные отклонения от требований к оформлению	0
3. Сформированность коммуникативных УУД		
3.1.Качество выступления	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления	2
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада	1
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	
3.2.Умение отвечать на вопросы оппонентов	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения	2
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы	1
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	0
3.3.Наглядность представления исследования	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д.	2
	Маловыразительная, малоинформационная наглядность, выступление дублирует текст слайдов	1
	Презентация неэффективная	0
Итого, максимум		20

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 669156940959655819463310575184336563501118402923
Владелец Мезенина Ольга Николаевна
Действителен С 24.01.2025 по 24.01.2026

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 669156940959655819463310575184336563501118402923

Владелец Мезенина Ольга Николаевна

Действителен с 24.01.2025 по 24.01.2026